BAZAR HEBDOMADAR

CÎND E VORBA...

Tocmai acum — în fierberile pregătirilor pentru Atena — tocmai acum cînd a venit primăvara peste tot (și cu precădere la fotbaliștii giuleșteni), tocmai acum — cînd socoteam că-mi merge bine cu foiletonul săptămînal de la Sportul, *un prieten mă întreabă: „Nu știi cine a spus vorbele: cînd îi vorba de glumă, nu-mi plac bancurile?" Am dat din umeri, neștiutor. Și am întrebat: „De ce?" „Fiindcă, zise amicul meu, dacă tot faci gluma săptămînală scrînd despre sport, nu sînt de acord să faci și bancuri pe această temă". Apoi au început explicațiile. Transcriu cîteva dintre ele, semnalate de prietenul meu care, veți vedea, știe el ce știe. Adică, după el, ar trebui să se scrie mai pe larg...despre ceea ce se întîmplă cu un arbitru care, prin erorile sale, a făcut să se mistifice un rezultat și, implicit, un clasament. Ci-că ar fi o temă interesantă și plină de învățăminte. Nu știu dacă era o aluzie la cineva, deși zîmbetul cu care își însoțea amicul vorbele m-a cam pus pe gînduri. Și continuîndu-și tirada, omul meu zicea să pun în discuție — pentru studiu mai larg — ideea înființării unui* supercampionat *cel puțin în anumite ramuri sportive. Nu am prea înțeles — așa că am cerut explicații. La hochei, polo, baschet, volei, lupte, tenis — pentru a fi amintite numai cîteva exemple posibile — practic bătălia pentru titlu se dă, de ani de zile, numai între două formații* Dinamo București *și* Steaua. *Ar fi mai bine, zicea amicul, ca formațiile amintite să joace între ele și numai între ele, iar celelalte echipe să se descurce cum vor ști într-un campionat al lor, fără a mai băga bețe în roate eternelor rivale și pretendente. Astfel jucătorii celor două formații ar fi mai puțin solicitați pe plan intern și ar putea să se dedice, cu mai multă putere, întîlnirilor externe. Importantă va fi doar trimiterea de observatori la confruntările dintre celelalte echipe, pentru a se depista, din timp, ivirea unor noi talente.*

Prietenul meu zicea că, astfel, lucrurile se vor simplifica uimitor de favorabil și pentru cronicarii sportivi. Abia atunci vor putea să scrie cu aplomb și justificat despre tehnica individuală a sportivilor, despre noutățile sportive de peste hotare. Așa, în situația de azi, cronicarii sportivi sînt prea solicitați. „Nu ai citit în ziare — mă întreabă amicul — că în Iugoslavia, de pildă, se discută alcătuirea diviziei prime de fotbal numai din 10 echipe? De ce să nu o luăm noi înaintea tuturor? De ce să nu facem noi o treabă ca lumea, adică la hochei, la polo, la baschet, la volei, la lupte, la tenis (și poate la altele) să înființăm supercampionatul cu participarea numai a dinamoviștilor și a steliștilor bucureșteni? Multe racile ale sportului nostru ar fi înlăturate. Chiar și erorile de arbitraj!" Și amicul meu se îndepărtă mulțumit, lăsîndu-mă uimit de simplitatea rațională și justă a unei soluții care ar remedia automat cele mai numeroase slăbiciuni ale competițiilor noastre sportive.

Iar eu am scris aceste rînduri, numai pentru că nu-mi plac bancurile cînd e vorba de glumă.

Al. CĂPRARIU

DIN COLȚUL RINGULUI

DE LA FINALELE NAȚIONALE LA „EUROPENE"

Da! Am avut „finale". Demne de toată lauda. Cam puține meciuri de box adevărat, ce e drept — dar nici acestea n-au lipsit totuși — iar celelalte lucruri atît de dorite și gustate de spectatori, le-am găsit din plin. Un sincer „bravo", deci, tuturor.

Un „bravo" din toată inima celor ce s-au încleștat în superba luptă sportivă. Boxerilor de azi — campionilor — ca și celor de mîine, învinșilor merituoși — cu toată căldura și tot entuziasmul, aprecieri și urări!! Ne-au oferit întreceri dintre cele mai merituoase. Aceleași sentimente și pentru părinții lor adoptivi — cei care, în colțul careului magic, au palpitat, au suferit și au sperat ca și ei — ba poate mai mult — ca orice... părinte.

Dar mai ales — sincere și călduroase felicitări factorilor care au contribuit, cu atîta entuziasm și succes, la reușita deplină a acestor finale de campionat. Ei au făcut sublinieri prompte, au iscat discuții, au format interes și au ridicat intensitatea întrecerilor la cel mai înalt nivel prin crearea unui climat psihologic de mare valoare. Toate, dar absolut toate ziarele au găsit loc în coloanele lor pentru cronici, tablete, articole sau știri pe marginea finalelor de box, cu o mare diversitate și cu un ridicat conținut.

În acest fel, am putut asista, chiar dacă nu toți au fost prezenți în neîncăpătoarele (ce mult așteptăm o mare, foarte mare sală de spectacole sportive!!) tribune ale sălii Floreasca — la finale de mare atracție.

Nume noi și valoroase s-au ridicat pe firmamentul boxului românesc, aplaudate frenetic de marele public. Pronosticuri s-au răsturnat, „stele" au pălit. Iar peste toate — încordare și elan tineresc.

În plus, și ce este mai important, s-au verificat potențialuri și valori, s-a făcut o trecere în revistă a clasei boxului nostru reprezentativ. Nu de altceva, dar mai avem puțin pînă la europene. Și am putut desprinde, astfel, multe concluzii!

S-au dărîmat idoli. La timpul respectiv, am căutat să analizăm. Dar lor li s-au alăturat alte înfrîngeri sau comportări nu prea „la înălțime" ale altor „consacrați"! L-ați văzut în meciurile finale pe Cutov, pe explozivul Silberman sau pe floretistul Györffi. Ați urmărit meciurile de pe parcurs ale lui C. Ciucă sau I. Alexe. Ele s-au ridicat la înălțimea dorită, în schimb au ridicat semne de întrebare!

Să fie de vină faptul că ei n-au rezistat încordării psihice? Înclinăm să credem că da. „Consacrații" au boxat în țară de prea puține ori. Ei au crezut că s-au distanțat foarte mult de ceilalți și se simteau datori să-i învingă indiscutabil și înainte de limită. Uitau acțiunile pregătitoare și căutau numai „decisivele". De aceea au boxat încordați, neatenți în apărare și au avut dese surprize. E bine să ne gîndim la acest lucru, deoarece marile performanțe se obțin cu o pregătire a tuturor factorilor antrenamentului sportiv. Poate e și faptul că selecționerii nu s-au oprit la valori adevărate. E adevărat că nici nu aveau altele, dar și atunci e mai bine să nu se oprească numai asupra unora tot timpul, ci să selecționeze continuu pe criteriul obiectiv al concursurilor.

Poate că unii dintre boxeri au obosit, fie din cauza suprasolicitărilor anterioare, fie a celor din actualul concurs. Trebuie priviți în amănunțime și analizați individual, luîndu-se neîntîrziat măsuri. Mai rămîne apoi îmbogățirea și perfecționarea procedeelor tactice în funcție de viitorii adversari și de preferințe individuale, ca și continuarea perfecționării pregătirii fizice speciale, care constituie obiectivele acestei scurte perioade care ne-a rămas pînă la europene.

Căci ne-a mai rămas foarte puțin timp pentru a face încă multe.

Eustațiu MARGARIT

Spre o tradiție internațională a „Cupei Federației" la schi

Bucegii, cu văile-i încărcate de zăpadă, cu oameni inimoși și pasionați ai schiului, s-au dovedit gazdă plăcută pentru participanții la „Cupa Federației", chiar dacă în zilele premergătoare întrecerilor s-au burzuluit, țintuindu-și oaspeții în hotel și cabane. Valea lui Carp, deschisă și abruptă, oferind publicului vizionarea aproape în întregime a curselor iar concurenților trasee dificile, a cucerit, ca și în alte ocazii, aprecierile sportivilor străini care și-au exprimat deplina mulțumire pentru condițiile avute și dorința de a reveni oricînd vor fi invitați. „Cupa Federației" a constituit un succes chiar și prin însăși acceptarea invitației de către schiorii austrieci, francezi și italieni, despre care, se știe, fiind prinși de-a lungul sezonului în competiții de amploare, se deplasează cu greu în alte țări decît cele din jurul Alpilor. Desigur, însă, alegerea datei a jucat un rol hotărîtor în această direcție. Primăvara, activitatea competițională scade simțitor. În schimb, o serie de schiori sînt încă dornici să concureze, poate chiar numai pentru motivul de a-și îmbunătăți punctajul F.I.S. pentru viitorul sezon. Or, în aceste condiții și ținînd seama de experiența căpătată chiar în sezonul 1969 (să nu uităm că în martie, la concursul internațional „Cupa Poiana" au luat parte doar cîțiva schiori străini, total necunoscuți, pentru că toți ceilalți se aflau angrenați în alte concursuri, în vreme ce la „Cupa Federației" ne-am bucurat de prezența unor sportivi care, chiar dacă nu sînt printre „stelele" mondiale, reprezintă totuși o garanție a valorii), ne gîndim dacă nu ar fi bine ca inițiativa de anul acesta să fie continuată și să se transforme, treptat, într-o tradiție.

Săptămîna trecută, cunoscînd că la „Cupa Federației" vor veni reprezentanți ai țărilor cu cel mai valoros schi alpin, am așteptat cu justificată nerăbdare să-i vedem pe tinerii noștri luptînd cu valori reale ale acestui sport. Am fost însă dezamăgiți. Nu pentru că Dan Cristea și ceilalți nu i-au întrecut pe austriecii Kurt Racher, Anton Dorfner și pe francezii Gandoulf Thierry și Daniel Achard (deși, la vremea lor Bălan, Tăbăraș și Gohn s-au clasat înaintea unor schiori cu cărți de vizită cu adevărat impresionante), ci pentru că nu am văzut la ei acea dîrzenie caracteristică marilor sportivi. Am reținut însă lamentările lor la capătul unor curse ratate („Arbitrii sînt de vină", se plîngeau, deși pierduseră porțile din insuficientă concentrare sau neacordarea atenției cuvenite unor probleme ridicate de așezarea porților), totala lipsă de spirit autocritic în ceea ce privește maniera de parcurgere a traseului. Tinerețea și talentul lor nu le dau dreptul la asemenea manifestări, cu atît mai mult cu cît în acest sezon au beneficiat și de condiții materiale bune care îi obligau la comportări superioare. Am vrea să credem că eșecul lor în „Cupa Federației" îi va pune pe gînduri și îi va determina să înțeleagă că talentul se poate realiza numai printr-o muncă asiduă la antrenamente și prin gîndirea cursei de la recunoașterea ei și pînă la trecerea liniei de sosire. Altminteri, vor deveni speranțe ratate, așa cum s-a petrecut, din păcate, cu atîți schiori români în ultimul deceniu.

D. STANCULESCU

ROMÂNIA — GAZDĂ A DOUĂ IMPORTANTE MANIFESTĂRI ȘTIINȚIFICE INTERNAȚIONALE

(Urmare din pag. 1)

sportului de performanță"; ca temă suplimentară, „Indici și metode obiective de măsurare și evaluare a efortului fizic în antrenamentul sportiv de performanță".

Programul simpozionului cuprinde trei secții de lucru: 1. metodică; 2. medicina sportivă; 3. psihologie și sociologie sportivă.

Pentru a asigura un conținut superior dezbaterilor în cadrul acestor secții, au fost invitați ca raportori specialiști cu autoritate științifică recunoscută din Franța, U.R.S.S., Italia, Cehoslovacia, R.D. Germană, Ungaria, R.F. a Germaniei, Polonia, Bulgaria, Suedia care, alături de specialiștii români, vor căuta să pătrundă în intimitatea proceselor de perfecționare a organismului, personalității omului, prin sport, în complexitatea aspectelor metodice, biologice și psiho-pedagogice ale pregătirii sportivilor și participării lor la marile competiții. Cu alte cuvinte tematica simpozionului își propune să atace ansamblul problemelor majore ale sportului de performanță, prin prisma obiectivă a datelor științifice.

Într-o recentă convorbire cu dl. dr. M. Hebbelinck, secretar general al Comitetului de cercetări de pe lîngă C.I.E.P.S., care ne-a făcut o scurtă vizită, distinsul om de știință belgian a apreciat că datorită actualității tematicii, care constituie într-un anumit fel o „premieră" în problematica consfătuirilor științifice internaționale, simpozionul de la București se va bucura de o numeroasă și valoroasă participare.

Al II-lea Congres European de Medicină Sportivă, organizat sub auspiciile Federației Internaționale de Medicină Sportivă, de către C.N.E.F.S. și U.S.S.M. — Societatea de Medicina educației fizice, cu sprijinul Ministerului Sănătății, se va desfășura între 30 septembrie — 3 octombrie a.c.

Temele congresului: 1. Funcția motrică și reglajul neuroendocrin în efortul sportiv; 2. Orientarea, posibilitățile și perspectivele controlului medical al educației fizice școlare și sportului de performanță; 3. Gimnastica medicală în reeducarea funcțională; 4. Pregătirea cadrelor medicale de specialitate.

În cadrul acestor teme vor prezenta rapoarte și comunicări personalități științifice de renume, printre care menționăm pe academicienii ȘT. MILCU și GR. BENETATO (România), prof. dr. S. P. LETUNOV (U.R.S.S.), prof. dr. A. VENERANDO (Italia), prof. dr. J. KRAL (Cehoslovacia), prof. dr. KOCK A. (R.F. a Germaniei).

Comunicările și dezbaterile din cadrul acestor două acțiuni științifice constituie un bun prilej de îmbogățire a cunoștințelor într-o serie de probleme actuale ca: urmărirea adaptării sportivului la volumul și intensitatea antrenamentelor, structurate conform efortului competițional; eficiența folosirii intensităților variate, apropiate de solicitările performanței maxime; importanța primordială a alegerii mijloacelor în stabilirea volumului rațional de pregătire; explicarea științifică (fiziologică — psihologică — sociologică) a schimbării mijloacelor pentru atingerea acelorași sarcini; importanța deosebită a cunoașterii cît mai exactă a stării, capacității fizice și psihice a sportivului pentru determinarea corespunzătoare a mijloacelor și dinamicii efortului.

Titlurile comunicărilor trimise pentru înscrieri la comisiile de organizare a celor două sesiuni de către specialiștii noștri, dovedesc deosebit interes și o gamă largă de subiecte. Sîntem convinși că elaborarea lor va reprezenta un bun prilej de sintetizare a cercetărilor și experienței practice acumulate în ultimii ani. De altfel, pentru a fi admise în programul simpozionului și congresului, comunicările trebuie să corespundă exigențelor științifice: cunoașterea stadiului de tratare a subiectului respectiv în țară și peste hotare, obiectivitatea metodelor de cercetare, justa interpretare a datelor, valoarea concluziilor.

Avînd în vedere că ambele acțiuni se vor desfășura în țara noastră, specialiștii români vor avea prilejul să facă un larg și rodnic schimb de experiență și să contribuie la afirmarea activității noastre de cercetare, de fundamentare științifică a unora din mijloacele și metodele de întărire a sănătății, de creștere a capacității fizice și morale a omului.

A ÎNCEPUT RETURUL DIVIZIEI B

Duminică au avut loc și meciurile din cadrul primei etape a returului în cele patru serii ale diviziei secunde. Este vorba, de fapt, de etapa a X-a din desfășurarea întregii competiții, din care vă prezentăm rezultatele primite de la corespondenții noștri pînă în prezent:

MASCULIN, *seria I:* Chimia Făgăraș — Inst. Pedagogic Bacău 16—14 (8—5); Agronomia Iași — Tractorul Brașov 25—18 (15—10); A.S.A. Tg. Mureș — Medicina Tg. Mureș 13—6 (6—2); Politehnica București — Voința București 11—20 (8—10); Caucciucul Or. Gh. Gheorghiu-Dej — Știința Ploiești 15—8 (4—5); *seria a II-a:* Metalul Copșa Mică — C.S.M. Reșița 24—13 (11—7); Universitatea Craiova — Electroputere Craiova 14—12 (7—6); Știința Petroșani — Textila Cisnădie 18—16 (10—9); Gloria Arad — Minerul Baia Mare 13—14 (4—8); Știința Lovrin — Tehnometal Timișoara 11—8 (4—5).

FEMININ, *seria I:* I.E.F.S. — Institutul Pedagogic Bacău 20—3 (7—2); Chimia Buzău — Chimia Victoria 6—11 (2—4); Liceul nr. 2 Iași — Politehnica Iași 5—8 (1—5); Spartac Constanța — Șc. sportivă Ploiești 7—9 (5—5); *seria a II-a:* Muresul Tg. Mureș — Șc. sportivă Tg. Mureș 8—7 (6—3); Universitatea Craiova — Voința Sighișoara 10—13 (6—3); C.S.M. Sibiu — Zorile Bistrița 20—9 (9—4); Universitatea Cluj — Universitatea II Timișoara 12—8 (4—3).

Clasamentul la „A" (f)

1. Rapid	16	15	1	1120—	763	31
2. Poli. Buc.	16	15	1	1157—	800	31
3. „U" Cluj	16	9	7	806—	846	25
4. Voința Bv.	16	8	8	853—	867	24
5. I.E.F.S.	16	8	8	838—	887	24
6. Crișul	16	8	8	872—	835	24
7. Progresul	16	6	10	698—	782	22
8. ASA Cluj	16	5	11	768—1057		21
9. Viitorul Dorohoi	16	4	12	798—	973	20
10. Constructorul Buc.	16	2	14	636—	756	17

Rezultatele la „B"

MASCULIN: Politehnica Cluj—Universitatea Craiova 87—53 (35—25), Știința Petroșani—Medicina Timișoara 84—70 (38—29), Olimpia Satu Mare—Constructorul Hunedoara 61—44 (34—18), Petrolul Ploiești—I.E.F.S. II 66—65 (21—26), Constructorul Arad—Comerțul Tg. Mureș 63—55 (26—23), Constructorul Iași—Universitatea București 65—58 (28—28); FEMININ: Universitatea Buc.—Rapid II Buc. 32—53 (19—27), Știința Constanța—Arhitectura Buc. 60—44 (31—11), Școala sportivă Craiova—Universitatea Timișoara 63—44 (24—20), Școala sportivă Satu Mare—Muresul Tg. Mureș 45—64 (21—33), Școala sportivă Ploiești—IEFS II 60—66 (30—33), Voința Tg. Mureș—Școala sportivă Sibiu 63—58 (31—27), Olimpia București—Școlarul București 49—53 (20—23).

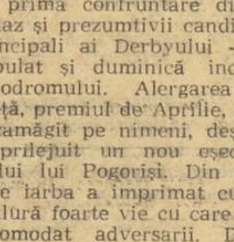
TALAZ MERITĂ CREDIT INTEGRAL

O asistență deosebit de numeroasă — atrasă de amiciția timpului primăvăratic și incitată de interesul suscitat de prima confruntare dintre Talaz și prezumtivii candidați principali ai Derbyului — a populat și duminică incinta hipodromului. Alergarea în speță, premiul de Aprilie, nu a dezamăgit pe nimeni, deși el a prilejuit un nou eșec al fiului lui Pogorîși. Din plecare iarba a imprimat cursei o alură foarte vie cu care și-a incomodat adversarii. După cîteva sute de metri, Seceriș, Fetru și Felix au intervenit totuși în luptă, în timp ce Talaz cu tot efortul depus, s-a găsit la același ecart acordat din start acestor adversari. Pe linia dreaptă lidera a respins insistențele urmăritorilor și a cîștigat pe deplin meritat. Depășit de îmbunătățirea recordurilor celor ce l-au precedat la sosire, Talaz, realizînd 1:26,3 pe km, ne-a demonstrat că rămîne totuși drept unul dintre cei mai selecți produși indigeni din ultimii ani.

Mai merită a fi consemnată spectaculoasa alergare oferită de premiul Aiud. A fost o cursă foarte strînsă, desfășurată într-o alură rapidă, în care soarta ordinei de la sosire s-a decis în ultimele fulgeruri. Rodica bine susținută de aprantiul I. Georgescu a învins de justețe pe Zaraf, Oglinda, Colina etc. Din ansamblul performanțelor se desprind noile succese ale lui Supeu și Hortansa. Și Menajer a impresionat într-o cursă în care n-a avut probleme, dar stilul victoriei sale demonstrează într-un fel și o oarecare deficiență în modul cum a fost handicapat. În ceea ce privește pe organizatori este de semnalat respectarea orei prevăzută în program pentru începerea reuniunii. Cît timp sînt numai 7 probe cursele pot foarte bine începe la 9,30, bineînțeles, rectificîndu-se indicativul din program. Cînd se pretinde punctualitate, exemplul personal este întotdeauna obligatoriu...

Rezultate tehnice: 1. Supeu (S. Teofil), Jalona, Maldăr 1.39.8; 2. Rodica (I. Georgescu), Zaraf, Oglinda 1.37.1; 3. Hortansa (Tr. Dinu), Rodnica, Nuga 1.34.3; 4. Menajer (Gh. Tănase), Răzuș, Fericita 1.33.7; 5. Zănatec (F. Pașcă), Predeal, Hindus 1.29.4; 6. Iarba (Tr. Marcu), Seceriș, Fetru 1.28.4; 7. Jiu (G. Solcan), Roua, Taragot 1.31.2.

Niddy DUMITRESCU



CLASAMENTE DIVIZIA A

MASCULIN

1. Steaua	21	19	2	59:10	40
2. Dinamo	20	18	2	58:10	38
3. Rapid	19	13	6	45:25	32
4. Poli. Galați	19	13	6	42:27	32
5. Viitorul Bc.	20	10	10	39:38	30
6. Poli. Tim.	19	10	9	39:34	29
7. Tractorul Bv.	19	10	9	35:39	29
8. Farul	20	6	14	25:50	26
9. Petrolul	19	6	13	23:41	25
10. Celuloza Brăila	19	5	14	21:48	24
11. Progresul	19	4	15	23:48	23
12. Poli. Cluj	20	3	17	15:56	23

FEMININ

1. Dinamo	20	19	1	58: 9	39
2. Rapid	19	17	2	55: 9	36
3. Penicilina	19	17	2	55:12	36
4. Farul	20	12	8	41:31	32
5. C.S.M.	19	12	7	42:32	31
6. C.P.B.	19	7	12	31:40	26
7. Univ. Tim.	19	7	12	33:47	26
8. Medicina	19	6	13	32:48	25
9. Ceahlăul P.N.	19	5	14	21:49	24
10. „U" Cluj	19	5	14	26:47	24
11. I.E.F.S.	19	5	14	21:46	24
12. Univ. Cv.	19	3	16	16:53	22

REZULTATE DIN DIVIZIA B

MASCULIN, seria I: Pedagogic Tg. Mureș — A.S.A. Sibiu 0—3, Metalul Hunedoara — Universitatea Timișoara 3—1, Ind. sîrmei C. Turzii — Coop. Șim. Silvaniei 3—0, C.F.R. Cluj — Alumina Oradea 3—1, C.F.R. Timișoara — Voința Baia Mare 3—0; **seria a II-a:** Universitatea Buc. — Construcții Buc. 3—1, Medicina Buc. — Progresul Suceava 3—0, Politehnica Iași — I.E.F.S. Buc. 0—3, Politehnica Brașov — Semănătoarea Buc. 3—2, Electroputere Craiova — Știința Petroșani 3—0, Vagonul Ploiești — Universitatea Craiova 1—3.

FEMININ, seria I: U.T.A. — Drapelul roșu Sibiu 3—1, Politehnica Brașov — Sănătatea Arad 0—3, Pedagogic Oradea — Medicina Tg. Mureș 1—3, Corvinul Deva — Voința M. Ciuc 2—3, Medicina Cluj — Tricotajul Brașov 3—0; **seria a II-a:** Constructorul Buc. — Universitatea Buc. 3—2, A.S.E. Buc. — Flacăra roșie Buc. 0—3, Viitorul Buc. — Sănătatea Tîrgoviște 2—3, Politehnica Galați — Progresul Buc. 0—3, Universitatea Iași — Progresul Rm. Sărat 3—0.

Adnotări

(Urmare din pag. 1)

cedeu tehnic, elemente care determină aspectul tehnic-tactic al acțiunilor executate de boxeri în ring. Pentru a răspunde acestor cerințe, se pune problema unor calități deosebite și a unei munci susținute. Ni se pare mai aproape de definiție un boxer care lovește — aparent — mai puțin, dar precis, la timp și corect, decît altul care declanșează o ploaie de pumni la întîmplare, de cele mai multe ori incorecte, dezechilibrîndu-se permanent, recepționînd lovituri ușor de evitat. Vasile Ivan este superior din acest punct de vedere, tuturor semimuștelor din țară. Pentru că el realizează ușor greutatea impusă de categorie, sîntem de părere că ar fi bine să se facă abstracție de locul ocupat în recentul campionat și să fie menținut în lotul pentru C.E. AUREL MIHAI, campionul categoriei, este inconstant în evoluții de la o întîlnire la alta. Este foarte puternic, incomod prin garda sa inversă, însă dezordonat, riscînd în orice moment descalificarea pentru lovituri cu mînușa deschisă (lucru foarte important cînd se pune problema folosirii lui pe ringuri internaționale). El recepționează multe lovituri pentru că invariabil merge înainte, este ofensiv tot timpul, dar fără „rupturi" de ritm. Pășește pe călciie nefiind de loc suplu în deplasări. Campionul de anul trecut, **Petre Ganea,** și-a semnat, la această ediție, transferul la rezerve datorită unei evoluții fără clarviziune, fără imaginație, fără precizie și rapiditate în acțiuni. **Marin Lumezeanu** ni se pare prea fragil, deși este un boxer foarte ordonat și mobil, cu viteză de execuție dar cu un echilibru psihic care nu-l poate, deocamdată, ajuta în mari confruntări internaționale.

CATEGORIA MUSCĂ. O categorie la care, după un început surprinzător de slab al campionului de anul trecut, rămînem convinși, totuși, că acesta este singurul boxer de valoare pe care țara noastră îl poate alinia în formația reprezentativă. Evoluția sa din cadrul sferturilor de finală în compania dinamovistului băcăuan **A. Cojan** a surprins neplăcut, atît pe spectatori cît și pe specialiști. A fost unul dintre puținele meciuri în care C. Ciucă a recepționat extrem de multe lovituri de la un tînăr necunoscut pînă atunci. Celelalte două evoluții au convins însă că C. Ciucă se prezintă cu un plus de valoare evidentă față de ceilalți șapte finaliști. Este urmat de colegul său de sală **C. Gruiescu** care este puternic, ordonat, îndrăznet dar care mai are nevoie de experiență și de variație mai mare în modalitatea de a-și pregăti atacurile. Ceilalți finaliști se află la o distanță destul de mare de cei doi steliști, avînd de parcurs un drum relativ lung de pregătire, pînă cînd se va pune problema ca unul dintre ei să poată înlocui, la nivel corespunzător, pe titulari. Poate o mențiune în plus trebuie acordată arădeanului **Irinel Pop** care a evoluat satisfăcător și a demonstrat calități excepționale în sfera moral-volitivă. Meteoritul **I. Găureanu,** care oferise o surpriză de proporții relativ mari eliminîndu-l discutabil pe D. Davidescu, ne-a oferit și cea de a doua surpriză, neprezentîndu-se la cîntarul oficial în vederea celui de al doilea meci. Dacă lui nu i se poate reproșa un nivel de înțelegere majoră a necesității de a justifica măcar această abatere, nu înțelegem cum antrenorul său a procedat identic.

DE LA F.R. BOX

Ședința Biroului federației de box, programată pentru luni 6 aprilie — în cadrul căreia trebuia să se definitiveze lotul boxerilor români pentru campionatele europene — a fost amînată, la o dată ce va fi anunțată ulterior.

Cooperativa „DESERVIREA" București
Organizează prin metode rapide și eficace
ÎNVĂȚAREA:
DESENUL TEHNIC, INDUSTRIAL, DE CONSTRUCȚII ȘI ARHITECTURA

Costul unei ore este de 5 lei.
COOPERATIVA GARANTEAZĂ CALITATEA PREDĂRILOR, LECȚIILE FIIND SUȘTINUTE DE SPECIALIȘTI CU ÎNALTĂ PREGĂTIRE PROFESIONALĂ ȘI ÎNDELUNGATĂ EXPERIENȚĂ.
Informații și înscrieri zilnic între orele 10—17 în strada Filitti nr. 10, tel. 13.54.69.

ÎN PLUTON...

EXPERIENȚA A EȘUAT

Cu mai bine de două luni în urmă am avut ocazia să-mi expun părerea, în cadrul unei consfătuiri, asupra modului cum trebuie acționat în pregătirea noului sezon competițional. N-am pretins nici atunci, și n-o voi face nici acum, ca părerea mea să fie însușită ad literam. Nu este însă de loc plăcut să constați că, deși consultat, ești ignorat complet. Și, în momentul cînd lucrurile ies prost, tocmai pentru faptul că nu ai fost luat în considerare, pentru că ai vorbit în van, pentru că cei care te-au consultat aveau de fapt niște păreri la care nu doreau să renunțe, începi să regreți că ai dat curs dorinței sincere de a veni în ajutor.

Atunci — cu două luni și mai bine în urmă — mi-am exprimat părerea că sportul nostru cu pedale nu are suficiente valori pentru a se alege atît două loturi naționale, că împărțirea puținilor alergători mai răsăriți pe care-i avem duce la slăbirea ciclismului nostru. Mai spuneam atunci că — pentru a menaja susceptibilitatea unui club (în speță Steaua) — nu avem voie să irosim fondurile bugetului federal, că pentru a mîngîi vanitatea unui antrenor (Ion Vasile) nu putem admite crearea unui lot suplimentar. Mai ales că, așa după cum se știe, Ion Vasile este la începutul activității sale. Și, totuși, toate aceste lucruri s-au petrecut.

Cei cîțiva rutieri mai buni de care dispunem au fost împărțiți în două grupuri. S-a aprobat — cine a putut să admită acest lucru? — ca lotul care avea obiectivul competițional cel mai apropiat (lotul pentru „Cursa Păcii") să facă în luna ianuarie pregătire fizică generală și să neglijeze pregătirea specifică. Federația a fost de acord să plece în Algeria și în Franța lotul care avea obiectiv competițional la sfîrșitul lunii iunie, iar cel care intra în întreceri la începutul lui mai să se pregătească cum o putea în București, între două viscole. Lipsit de experiență, Ion Vasile n-a știut să acționeze rapid, să găsească acele regiuni ale țării unde rulajul ar fi fost posibil și, din această cauză, **nivelul pregătirii lotului său este sub orice critică.**

Așadar, experimentul a eșuat. Eșecul putea fi anticipat. Acum cînd este însă evident, se impune cu acuitate, revenirea la formula unui singur lot național, în cadrul căruia să fie reunite toate forțele ciclismului nostru. Din el să fie selecționate elementele ce vor fi incluse în echipa națională. Pentru că nu putem admite să fie încredințată oricui misiunea de a reprezenta ciclismul românesc peste hotare. Obiectiv de pregătire nu înseamnă abandon în corpore (vezi „Cupa Pleven"), nici evoluție de nivel nesatisfăcător (vezi „Cupa F.R.C." și competițiile din Africa). A pleca într-o competiție cu obiectiv de pregătire înseamnă, în primul rînd, a termina cu întreg lotul întrecerea și, apoi, a munci la nivelul superior al resurselor pentru a putea verifica întregul potențial, pentru a putea constata asupra cărui capitol din pregătire trebuie să cadă în viitor ponderea. Cinstea de a îmbrăca tricoul național incumbă o serie de mari responsabilități. În ultimul timp s-a trecut cu prea multă ușurință peste nivelul la care se situează echipele noastre reprezentative în competițiile internaționale.

Cerem cu insistență să se revină asupra hotărîrii de a fi împărțit lotul în două grupe și să fie reuniți cei mai valoroși rutieri români sub o singură conducere tehnică, iar echipa națională să fie alcătuită din cei care merită să poarte tricoul reprezentativ.

Marin NICULESCU